

ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES

Abortista, anticatólico y sacrílego



Eduardo Peralta

ENCUENTRO NACIONAL DE MUJERES (ABORTISTA, ANTICATÓLICO Y SACRÍLEGO)¹

(Por *Eduardo Peralta*)

*“Es preferible morir en el campo de batalla,
que ver la destrucción de la Nación y del Santuario.”*
(1 Mc 3, 59)

Próxima parada: Salta

Una vez más seremos testigos de la realización del Encuentro Nacional de Mujeres Autoconvocadas que se lleva a cabo año tras año en las distintas provincias del país. Para este 2014 se eligió como sede del XXIXº encuentro a la provincia de Salta; y los días destinados para él son el 11, 12 y 13 de Octubre.

Con particular atención seguimos cada año mediante noticias y testimonios lo que ocurre en el mencionado encuentro. Siempre y ante todo acompañamos los sucesos, desde el lugar en que nos encontremos, con sentidas oraciones de súplica y reparación. Sin embargo, creímos que las circunstancias exigen de nuestra parte algo más que una ferviente oración. Por tal motivo nos vimos con la necesidad de invertir tinta –aunque esto no sea mucho decir– para dar a conocer la realidad del Encuentro.

Nos disculpará el lector adelantado en el tema la recurrencia a datos, hechos y explicaciones o criterios que puedan parecer innecesarios. Lo creemos conveniente dado el escaso o nulo conocimiento que hay sobre el Encuentro. He ahí nuestro propósito proclamar y transmitir la verdad, al mismo tiempo que denunciar y poner de manifiesto lo que es contrario a nuestra Fe y costumbres.

Diremos desde el comienzo que estas jornadas no merecen más que el total repudio por parte de todos los argentinos, de la Jerarquía Eclesiástica y de toda la grey Católica, como así también del Gobierno Provincial y Nacional. Lamentamos que, a pesar de la abundancia de razones en favor del repudio, éste no se haga efectivo en algunos sectores, o al menos no en su totalidad. Más aún, hasta se ha brindado apoyo y reconocimiento a los promotores de la *cultura de la muerte*.

¹ Este artículo fue escrito originalmente en 2013, con ocasión del ENM realizado en San Juan. Nos pareció oportuno aprovecharlo para difundirlo nuevamente. Al artículo anterior se le modificó sólo el primer apartado (*Próxima parada: San Juan*) ya que en su mayoría no tenía relevancia para el nuevo Encuentro. Se dejaron algunas ideas y se agregaron otras en relación al nuevo año.

En el caso particular del Encuentro próximo en Salta se ha contado con el apoyo de distintos sectores políticos avalando por decreto su realización y declarándolo de interés, como es costumbre. Tal es así que se ha declarado el XXIX° Encuentro:

- De **Interés Legislativo**, por la Cámara de Diputados de la provincia de Salta. Resolución n° 58/2014. Firmado por Ramón R. Corregidor (Secretario Legislativo de la Cámara de Diputados) y Eduardo Luis Leavy (Diputado Nacional y Vicepresidente 1° de la Cámara de Diputados). Autor del proyecto: Diputado Lucas Javier Godoy.
- De **Interés Cultural**, por la secretaría de Cultura de la Provincia. Resolución n° 252/2014, fechada el 16 de julio de 2014. Firmado por el Secretario de Cultura Sergio Mariano Bravo.
- De **Interés Provincial**, por la Secretaría de la Provincia de Salta. Decreto n° 1303/14. Solicitado por la Cámara de Diputados (expediente 91-33225/14).
- De **Interés Provincial** (Chaco), por la Cámara de Diputados de la Provincia del Chaco. Resolución 1675/14. A pedido de las Mujeres de F.O.R.J.A. del Chaco.

No sorprende que el Ministerio de Derechos Humanos de la Ciudad de Salta apoye estos encuentros. Tal es así que la Ministra Marianela Cansino, en una reunión con la Comisión Organizadora del XXIX° Encuentro, el 13 de agosto, haya manifestado expresamente su apoyo para coordinar acciones en conjunto con la Comisión: *“estas iniciativas cuentan con el absoluto respaldo, no solo institucional del ministerio, sino también personal como mujer”*². Agregó también que todo debate sobre el tema de género, es de su interés personal.

Otro dato *de color* es el de las palabras de una integrante de la Comisión Organizadora, Noemí López, quien afirma con pesadumbre: *“La situación de las mujeres en Salta es similar a la que se vive en todo el país con el agravante de las características propias de una provincia conservadora, feudal, y con una fuerte presencia y poder del sector más conservador de la Iglesia”*³.

¿Qué hay detrás del ENM?

El ENM nace luego de la participación de un grupo de mujeres argentinas en la Clausura de la Década de la Mujer durante la III° Conferencia Mundial de Nairobi (Kenia, África), en julio de 1985⁴. Estas mujeres entusiasmadas lograron que al año siguiente, “siguiendo con la original metodología implementada en el Foro de ONGs de Nairobi”, se realizara en nuestro país el primer Encuentro en Buenos Aires. A partir de allí se han realizado año tras año y sin interrupción, en las distintas provincias del país.

² Cfr. <http://www.salta.gov.ar/prensa/noticias/derechos-humanos-colabora-en-el-29-encuentro-nacional-de-mujeres-salta-2014/32936>

³ <http://www.pcr.org.ar/nota/mujer/salta-se-prepara-para-el-29%C2%BA-encuentro-nacional-de-mujeres>

⁴ La Conferencia congregó a varios miles de mujeres de distintas partes del mundo y se realizó con el fin de examinar y evaluar los logros del Decenio de la Mujer, que había sido declarado en la Conferencia Mundial del Año Internacional de la Mujer en México en 1975.

La Comisión Organizadora del Encuentro se refiere a éste como: “*espacio de libertad que nos dimos las mujeres argentinas es de todas, sin distinción de edad, ocupación, ideas políticas, religiosas, o experiencia social, gremial y política*”⁵. El Encuentro se fusiona en talleres de discusión, con los más diversos temas relacionados con la mujer y familia, sexualidad, salud, violencia hacia las mujeres, anticoncepción y aborto, mujer cabeza de familia, crisis social, ecología, pueblos originarios, derechos humanos, etc.⁶ Todos ellos abordados desde una marcada tendencia feminista y abortista. El reclamo, el grito de lucha es siempre el aborto “legal, seguro y gratuito”. Conocido es el lema de estas corrientes a nivel mundial:

*“Educación sexual para decidir,
Anticonceptivos para no abortar,
Aborto legal para no morir...”*

El aborto es el *leitmotiv* de los distintos talleres. Ya se hable de violencia o ecología, por ejemplo, la cuestión del aborto siempre es puesta sobre la mesa del debate por los grupos abortistas. Si bien el aborto no es el único motivo de "lucha", podríamos decir que sí lo es todo aquello que cae bajo la denominada "*Cultura de la muerte*", denominada así y condenada tantas veces por el Papa San Juan Pablo II. Por ello se consideran "logros" los proyectos de ley anti natura y anti familia. Los ENM son "*la expresión más importante de las luchas que venimos desarrollando desde nuestros lugares de inserción de trabajo o estudio*", asegura la Comisión Organizadora. Al mismo tiempo se adjudica varios "progresos" en distintos campos, incluso en la legislación, obtenidos durante los casi treinta años de lucha.⁷

Sin embargo, el aborto es y será el "caballito de batalla". A él se refieren cuando dicen "*vamos por más*", "*¡vamos por todo!*". Volveremos luego sobre este tema. Enunciemos ahora otros hechos que nos ayudarán a divisar *lo que hay detrás* del ENM.

Como no podía ser de otra manera comenzaremos denunciando la mentira, utilizada como recurso y arma para la lucha feminista. Ya el título del encuentro esconde el primer engaño, puesto que los ENM no son "autoconvocados". Prueba suficiente es el origen internacional de los mismos y las entidades que apoyan y aprueban el ENM. Tampoco es como afirman, "*autofinanciado*". Muy por el contrario –y reconocido por la misma organización– cuenta con el apoyo financiero procedente de entidades como “organizaciones no gubernamentales Nacionales e Internacionales, de las Instituciones, Comercios, Empresas, Cooperativas, Gremios, de los Organismos Oficiales Nacionales, Provinciales y Municipales”, etc. También han sido subsidiadas por el Consejo Mundial de Iglesias (Suiza) y de la Global Found of Women (USA).⁸

⁵ Documento de la Comisión Organizadora, del 4 de Junio de 2013.

⁶ Cfr. www.26encuentromujeres.com.ar

⁷ Son ellas quienes afirman: “hemos avanzado en diferentes planos incluyendo la legislación como: Patria Potestad Compartida; Ley de Cupo y de Cuota Alimentaria, Exclusión del hogar de golpeadores, Confección de listado de padres incumplidores de Cuota Alimentaria, Sanción al acosador sexual, Ley contra la violencia familiar, Ley de Salud Sexual y Reproductiva; Leyes de Protección Integral de la mujer durante el parto; recientemente logramos la media sanción de la Ley de Infanticidio y se ha discutido por primera vez en el Congreso de la Nación la Ley por el Aborto Legal Seguro y Gratuito; y continuamos nuestra pelea por el efectivo cumplimiento de estos avances conquistados.” Cfr. <http://www.26encuentromujeres.com.ar> y <http://www.29encuentronacionaldemujeres.com/#!projects/c21kz>

⁸ Un autor refiere: “El objetivo [de los grupos feministas] siempre ha sido declarado desembozadamente: lograr la reducción de la población mundial mediante arbitrarias medidas de control demográfico (abortos obligados, esterilizaciones forzadas, anticonceptivos, etc.). De allí los suculentos aportes a estos movimientos por parte de la

Como se puede apreciar, el apoyo internacional es innegable. Tomemos como ejemplo el caso de una de las organizaciones que asisten al Encuentro. Movimiento doblemente perverso puesto que utiliza para sus postulados abortistas y contra natura el rotulo de "católico". El hecho concreto es que en la Sesión substantiva del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC), realizada en julio de 2013, se adoptó por recomendación del Comité de Organizaciones No Gubernamentales otorgar el carácter de **estatus consultivo ante Naciones Unidas** a Católicas por el Derecho a Decidir Argentina (CDD), uno de los grupos más influyentes del ENM. Este Movimiento refiere: "*el estatus consultivo nos permitirá, como organización no gubernamental, participar activamente en el ECOSOC y sus órganos subsidiarios, así como con la Secretaría de las Naciones Unidas, programas, conferencias, fondos y organismos en diversas maneras*"⁹.

Súmese a ello las mismas declaraciones de este movimiento, en cuya *carta de principios* se propone "*el cumplimiento de los compromisos internacionales asumidos en las conferencias mundiales, tales como Cairo, Beijing y las convenciones de la CEDAW, Belem do Pará, entre otras*".

La Comisión Organizadora del Encuentro no vacila en referirse al éste como "el Movimiento más grande del mundo". Orgullosa afirmación que no está lejos de la certeza. Digamos simplemente que este Movimiento junto a las distintas agrupaciones que continuamente asisten a este congreso, conforman una enorme red de grupos de firme raigambre *feminista, abortista, anticatólica y revolucionaria*.¹⁰

Estas agrupaciones son claramente conscientes de lo que significan estos términos. Comenzando por los grupos que encabezan la Organización del Encuentro: El Partido Comunista Revolucionario (PCR) y la Corriente Clasista Combativa (CCC). En efecto, si de revolución o subversión cultural hablamos, el movimiento de Católicas por el Derecho a Decidir (CDD) declara: "*Luchamos por el cambio de los patrones culturales*". O aquél otro slogan del movimiento Pan y Rosas que reza:

*"Con las «panroseras», Nueva Era,
mujeres en acción, por la Revolución"*¹¹

Fundación Rockefeller con su *Population Council* y la Fundación Ford, entre otras." Cristián Rodrigo ITURRALDE, "*Feminismo malparido*", en: <http://cristianrodrigoiturralde.blogspot.com.ar/2014/04/feminismo-malparido.html>

⁹ Nótese que CDD se define como *movimiento autónomo*. Nace en 1993 y regionalmente está articulado a través de la Red Latinoamericana de Católicas por el Derecho a Decidir (Red CDD/LA) compuesta por doce grupos CDD en diferentes países (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, México, Nicaragua, Paraguay y Perú, y España como miembro asociado). Esta enorme red CDD/LA nació en el 5^o Encuentro Internacional de Mujer y Salud que tuvo lugar en Costa Rica en 1987, al contacto con la estadounidense *Catholics for a Free Choice*. (Cfr. <http://www.catolicas.com.ar/portal/>)

¹⁰ Algunas de ellas son: Marea Popular, Frente Popular Darío Santillán Corriente Nacional, Plenario de Trabajadoras, Las Rojas, Mujeres del MST, Mujeres sin miedo (La Matanza), CTA Nacional, Pan y Rosas, Las Piqueteras, Olga Cristiano, Grupo Maleza, Católicas por el Derecho a Decidir (CDD), Red Latinoamericana de Católicas por el Derecho a Decidir (Red CDD/LA), Agrupación Quebracho (Mujeres), Colectividad "Enredadas", Movimiento de Lesbianas Feministas, etc.

¹¹ Cfr. http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=tfRfw3ZFHto. La agrupación de mujeres Pan y Rosas se formó a partir del Encuentro Nacional de Mujeres del 2003, en la ciudad de Rosario, con otras mujeres del Partido de Trabajadores Socialistas (PTS), estudiantes, etc. La agrupación participa "unitariamente en aquella oportunidad, planteando la lucha por el derecho al aborto y los derechos de las mujeres trabajadoras". Pan y Rosas considera que "la lucha contra la opresión de las mujeres es, también, una lucha anticapitalista", y que por eso, "sólo la revolución social encabezada por millones de trabajadoras y trabajadores en alianza con el pueblo pobre y todos los sectores oprimidos por este sistema, que acabe con las cadenas del capital, puede sentar las bases para la emancipación de las mujeres". A pesar de declararse "independientes", el movimiento está estrechamente vinculado al partido político del Frente de Izquierda. De hecho su fundadora, Andrea D`Atri, fue candidata a Diputada

Continuando con la lista de engaños feministas diremos que otra de las falacias es la del número, la farsa cuantitativa. En efecto, la Comisión Organizadora miente descaradamente inflando cifras, inventando porcentajes y estadísticas, y utilizando para su lucha abortista la manipulación de cifras de muertes por abortos clandestinos, entre otras. Serían interminables estas líneas si nos detuviésemos a desmentir cada una de estas argumentaciones falaces. Sin embargo es de nuestro propósito desenmascarar –aunque la máscara ya esté por el suelo– el "cuento chino" de las miles de asistentes al Encuentro.

Curiosamente son las mismas agrupaciones que asisten al ENM quienes desmienten a la Comisión Organizadora. De este modo, en referencia al ENM realizado en Bariloche 2011, una publicación dice:

“La Comisión Organizadora, como sucede cada año, informó a los medios que en el Encuentro Nacional de Mujeres de Bariloche participaron “más de 15 mil mujeres”. El número mágico, que se repite como mantra, es el mismo en los últimos años, a pesar de que es evidente –para quien quiera contarlas– que son muchas menos las mujeres que participan...” “...Si calculamos una participación de aproximadamente 40 mujeres por taller –tal como lo indica el instructivo de la Comisión Organizadora–, entonces tenemos que hubo sólo un tercio de lo que dicen en los comunicados ¡apenas poco más de 5 mil!” “... ¿Por qué el PCR se empecina en seguir haciéndonos el cuento chino de los masivos Encuentros Nacionales de Mujeres en los que, cada año, participan menos compañeras?”¹²

Finalizando la lista de mentiras se encuentra la cuestión metodológica, el modo de funcionamiento de los debates y talleres. La Comisión Organizadora asegura y garantiza que el ENM es un espacio “*democrático, horizontal, heterogéneo y sin dueños*” ya que “*el Encuentro pertenece a todas*”. A pesar de ello, la realidad muestra que tales garantías se desmoronan. La propaganda y el discurso externo de promoción del ENM prometen algo que no es. El “*sin distinción de credo...*” se percibe de un modo distinto cada año que transcurre. La supuesta “libertad”, el consenso, la invitación “a todas las mujeres”, la “heterogeneidad” e “igualdad”, se vuelven nada para muchas mujeres a la hora de los hechos. Cuando los talleres están en marcha no hay democracia ni igualdad que impida que quien opina en contra del aborto –entre otras cosas– se lleve el suvenir del menoscabo, la crítica malintencionada o, en muchos casos, el insulto, el desprecio, el empujón y hasta una paliza.

No somos nosotros los partidarios de una falsa igualdad. No somos quien se inclina con reverencia ante el perverso dogma democrático. Tampoco militamos bajo la bandera de la falsa "libertad" o de la verdad consensuada. Por el contrario creemos en una libertad que no es posible sin la Verdad. Tal como lo dijo Jesucristo. Verdad a la que no se llega por mayoría de votos. Ahora bien, sin faltar a esa Verdad, denunciaremos el despótico y tiránico actuar de la "mayoría" en los talleres del Encuentro. Denunciamos los actos vandálicos protagonizados por los

Nacional por el Frente de Izquierda en las elecciones 2013 (Cfr. www.panyrosas.org.ar). Más aún, en el mes de octubre de 2013 se presentó una nueva edición del libro “Pan y Rosas”, que trata justamente de la relación marxismo-feminismo. En dicha presentación Andrea D’Atri expresó convencida: “*Nosotras pertenecemos a una corriente trotskista*” (Cfr. <http://www.youtube.com/watch?v=iG6WQPjG3iE>).

¹² “Cuento Chino”, en suplemento “Pan y Rosas”, N° 6, del jueves 13 de Octubre de 2011. Cfr. <http://www.panyrosas.org.ar/Cuento-Chino>

promotores del respeto democrático. Como así también repudiamos los casos de violencia psicológica y física que tienen como autor a las supuestas defensoras de los derechos humanos.

Habiendo dicho esto pasemos a lo que es aún más grave. Detengámonos en la cuestión del odio abortista, anticatólico y sacrílego. Se trata del mismo odio, que sólo didácticamente hemos querido separar.

"Mi cuerpo es mío": Odio abortista

Ya dijimos que la cuestión del aborto es central en los ENM. Es su motivo de lucha más importante hoy en día. Lo confirma la siguiente declaración del movimiento Pan y Rosas, a propósito del XXV^o Encuentro que dice:

*"Estas miles de jóvenes estudiantes y trabajadoras somos la fuerza que, desde todo el país, converge en este XXV Encuentro Nacional de Mujeres para exigir nuestro derecho a decidir, poniendo en pie un gran movimiento de lucha en todas las ciudades del país hasta conseguir de una vez por todas el derecho al aborto libre, seguro y gratuito."*¹³

El plan de lucha no se reduce a la mera militancia ideológica, sino que ha llegado incluso al ataque y a la agresión verbal y física. El culmen de esto lo tuvo el Encuentro del año 2010 en Paraná, Entre Ríos.

Con el propósito de ejemplificar esto traemos a colación testimonios de mujeres que asistieron al Encuentro. Éstos abundan, pero hay dos que son verdaderamente conmovedores¹⁴.

No es nuestra intención sembrar miedo entre las mujeres de buena voluntad que asisten al Encuentro, puesto que los testimonios son realmente contundentes. Tampoco, en el otro extremo, diremos que en los talleres se respira tolerancia y caridad evangélica. Y, aunque esta virtud se practique por las valientes mujeres cristianas, no sucede lo mismo con las militantes del feminismo. Simplemente exponemos los hechos siguiendo aquella sentencia del Papa León XIII que afirma que la primera ley de la historia es no atreverse a mentir y la segunda, no atreverse a decir la verdad.

Los sucesos de este odio abortista se llevaron a cabo en un taller de la Escuela Sarmiento, en Paraná. Para desgracia del Encuentro la primera conclusión tenía un tono claramente pro-vida: "La vida humana comienza en la concepción". En efecto, miles de mujeres se habían pronunciado a favor de los derechos de todos "sin importar el tamaño". Pero integrantes del grupo Las Rojas y de Pan y Rosas se introdujeron a dicho taller "invitando" a las defensoras de la vida a retirarse del establecimiento.

Dejemos entonces que la Lic. Mabel Benegas de Murri nos relate en primera persona el lamentable suceso:

"Cuando se me acercaron yo referí que como ciudadana tenía derecho a no retirarme de la escuela y entonces me dijeron "SI NO TE VAS TE MATAMOS" – Por supuesto pensé es una frase intimidatoria– y me dijeron que venga tu marido a buscarte... Comenzaron a gritarme Negra de mierda... Gorda de Mierda... te vas,

¹³ Suplemento *Pan y Rosas*, del 8 de octubre de 2010.

¹⁴ Pueden verse completos en: <http://www.argentinosalerta.org/node/1221>

me agarraron entre muchas y con los brazos extendidos y los pies hacia adelante bajaron, mientras me seguían pegando... Allí literalmente me tiraron al primer descanso de la escalera; sentía un fuerte dolor y les suplicaba una ambulancia (...) Continuaban gritándome toda clase de insultos por mi color de piel y mi textura física (obesa) a pesar de mis suplicas, porque no me podía mover por el dolor en el coxis y la espalda. nuevamente me agarraron y allí perdí la conciencia por unos segundos hasta que sentí que me tiraban en las escaleras de la puerta de ingreso a la escuela. Sentí un olor horrible y que me asfixiaban con algo y no sabía con qué. Pensé primeramente que era orina. Luego los médicos me dijeron que recibí gas pimienta por eso el olor y los ojos irritados (...) Me robaron, me golpearon, me gritaron de todo por ser de piel oscura y textura gruesa. No se presentó el INADI, ni la comisión de la Mujer de Entre Ríos, ni nadie de ese Gobierno.”

Esta víctima del odio abortista pasó 9 horas inmovilizada en el Hospital San Martín. Para tomarle la denuncia, la policía tuvo que dirigirse al nosocomio y por causa de este incidente perdió su viaje a Mendoza, su lugar de origen. Gracias a la ayuda de gente de Paraná pudo hospedarse un día más y solventar con la ayuda de la gente el viaje de regreso.

A pesar de lo sucedido, las acusaciones por disturbio y violencia recaen siempre sobre las filas católicas. Y nuestra duda es siempre el paradero de los términos igualdad, libertad, democracia, heterogeneidad, etc., que tanto garantiza la Comisión Organizadora. Este es el modo con que las hordas abortistas defienden estos conceptos.

Argüirá alguno que reducimos este apartado a un hecho de violencia que no se ha manifestado en la misma medida todos los años. No es erróneo el argumento y esperamos no tener que lamentarlos en mayor grado en los Encuentros posteriores. Sin embargo, a los hechos nos remitimos y son ellos quienes nos muestran que el odio, el rechazo y la violencia física o psicológica no disminuyen, sino que se acrecientan año tras año.

Por otro lado el engaño y la trampa siguen en pie, ya que las conclusiones que no se adecuen a los intereses abortistas no son leídos o son modificados o borrados del mapa. Claro está que hay personas previamente destinadas para tal fin.

“¡Fuera Iglesia!”: El odio anticatólico

Pasemos ahora a detallar aquello que reviste mayor gravedad. Porque esta lucha por conseguir el aborto legal va acompañada de un expreso anticatolicismo. Cada vez que se levanta la bandera del crimen, se enarbola al mismo tiempo la del odio a la Fe. La explicación a esto ya la brindó Donoso Cortés al decir que *"detrás de toda cuestión política hay una cuestión religiosa"*. Pero la cuestión que aquí parece ser política es al mismo tiempo teológica, puesto que no se trata simplemente de la aprobación de una ley humana (despenalización del aborto), sino de la negación de la ley divina del quinto mandamiento, *"no matarás"*. La distinción está en que estos grupos no se contentan con faltar a un mandamiento que tiene por objeto al prójimo, sino que con mayor furia obran contra los primeros mandatos, cuyo objeto es Dios mismo.

A pesar de la perversidad descarada y otras veces disfrazada con la que actúa el ENM, a pesar del grave error que representa la cultura de la muerte y sus postulados, especialmente el aborto; a pesar de que urge la defensa de la familia y del niño por nacer; a pesar de ello, nos vemos en la obligación de denunciar lo que es más grave aún, la manifiesta y radical tendencia anticatólica y sacrílega que ostentan año a año los ENM y sus agrupaciones afines.

Lo decimos así, sin eufemismo ni hipérbole alguna. Aquí lo que está en juego no es sólo la vida del bebé en el vientre materno, ni la integridad de la familia, ni la educación de los hijos, sino la Fe. Es nuestra Fe la que se ataca, es la Iglesia y sus ministros los insultados, es María Santísima la repudiada, y es Cristo el blasfemado. Por tal motivo el ENM debería estar en la alerta de todos los fieles católicos, más aún del clero y de la Jerarquía de la Iglesia. Y es también por eso que –como dijimos desde el comienzo– merece el total repudio.

Los organismos abortistas son quienes dan cuenta y evidencian lo que decimos. Primero se levanta la bandera democrática y de los derechos humanos, al mismo tiempo que se garantiza el respeto por los distintos cultos y opiniones. Luego, cuando el anticatolicismo comienza a enardecer, no hay dogma democrático que detenga el obrar conforme al *odium fidei* o al *odium Ecclesiae*. Y, como es costumbre, la culpa recae sobre la Iglesia, sus instituciones y sus fieles.

“Los Encuentros tienen que ser democráticos, donde no haya un pequeño sector que decida por miles; resolutivos, es decir, que se puedan votar planes de lucha que nos permitan fortalecer el movimiento por nuestros derechos; independientes de la Iglesia, respetando la libertad de culto de cada mujer, pero impidiendo el veto y las patoteadas de las instituciones religiosas contra las discusiones sobre el derecho al aborto, el feminismo, las mujeres lesbianas, como lo hacen habitualmente los grupos organizados por obispos locales y el Opus Dei.”¹⁵ (sic!)

El blanco de ataque es siempre la Iglesia:

“Los encuentros de Mujeres tienen que ser libres de toda presión de la Iglesia...ya la vivimos fuera de los Encuentros,... vayamos a donde vayamos está la Iglesia... Entonces nosotros somos una juventud que quiere levantarse en contra de esas presiones.”¹⁶

Es de notar que no es un odio vacío de contenido ideológico, sino con firmes convicciones y propuestas o reclamos acordes a su proceder. Por eso no nos toma por sorpresa lo que propone, por ejemplo, el movimiento Pan y Rosas, de marcado pensamiento abortista y revolucionario, que manifiesta su lucha con ítems como: “*Por la separación de la Iglesia del Estado*”, “*¡Basta de subsidios a la educación religiosa!*”, “*No al pago de salarios y jubilaciones de privilegio a los obispos. Que los curas vayan a trabajar.*”, “*Expropiación de todos los bienes inmuebles de la Iglesia y que se destinen a crear casas para mujeres víctimas de violencia y otras instituciones públicas al servicio del pueblo trabajador*”¹⁷.

De este modo, quienes defienden la vida del inocente –aún sin manifestar posición religiosa– son merecedores del rechazo y del oprobio. El Encuentro es "de todas", pero en ese término no está incluido quien sea católico o quien ponga en duda que el aborto es un derecho y va en contra del orden natural creado por Dios.

¹⁵ Artículo “*¡Que nadie decida por nosotras!*”, en suplemento “Pan y Rosas” del 16 de mayo de 2013. (Cfr. <http://www.panyrosas.org.ar/Que-nadie-decida-por-nosotras>)

¹⁶ Cfr. http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=tfRfw3ZFHto

¹⁷ Cfr. D’ATRI, André, “*Hagan lío*” (para mantener el orden), en suplemento “Pan y Rosas”, del 23 de septiembre de 2013.

*“¡Fuera de nuestro Encuentro Nacional de Mujeres los defensores de este orden que nos mantiene sumidas en la opresión, los inquisidores que pretenden darnos lecciones de “moral” mientras amparan a abusadores y criminales entre sus “santas” filas!”*¹⁸

El segundo testimonio contundente, que prometíamos más arriba, es el de Margarita Vento, participante del ENM en Posadas (2010), cuyas palabras son detalladas y precisas. Ella misma refiere cómo la furia anticatólica es cada vez más fuerte y más agresiva:

*“A los católicos se nos agredió (como todos los años), pero pareciera que cada año que pasa, las agresiones son mayores. Pareciera que la tolerancia y diversidad, de la que tanto se llenan la boca hablando, la olvidan cuando nuestros principios e ideas no son como a ellos les gustaría. Fuimos arrastradas literalmente de los talleres de aborto, pateadas, nos pegaron, y lastimaron. Una mujer fue internada durante 9hs, y quedó con un cuello ortopédico, patearon a una embarazada, y toda clase de desmanes y agresiones que imaginen. Rompieron vidrios, y quisieron dejar asentadas en las conclusiones, que las católicas no van a entrar más.”*¹⁹

Este es el fruto de la igualdad, respeto y actitud democrática de las organizaciones feministas. La Comisión Organizadora –como es de esperar– lavándose las manos de toda culpa y pecado, cuando no puede ya esconder estos incidentes, dice: *“...de ninguna manera fomentaremos, propiciaremos, alentaremos, ni seremos conniventes con aquellas prácticas violentas que pretendan silenciar opiniones por ser distintas, con distintos métodos como ocurrió en la ciudad de Paraná.”*²⁰

Por fin, el hecho que hace particular al Encuentro de Mujeres es la situación actual de la Iglesia cuyo Papa es argentino. Mayor indignación les causa a estas mujeres anticlericales la persona del Papa Francisco, que aparenta un cambio en la Iglesia *“sin tocar una sola coma de una doctrina misógina y homofóbica que seguirá intacta.”*²¹

“La Iglesia que ilumina... ”: El odio sacrilego.

Esta furia anticlerical llega incluso a la blasfemia y al sacrilegio. No exageramos las palabras. Por el contrario, lo decimos con las palabras justas y precisas. Si para entender esto es necesario detenerse a explicar los dos términos, lo haremos brevemente.

Opuesto a la virtud de la Religión, se encuentra el vicio de la irreligión que falta al primer Mandamiento. Este primer mandato reprueba y prohíbe el sacrilegio, una de las faltas de irreligión, el cual *“consiste en profanar o tratar indignamente los sacramentos y las otras acciones litúrgicas, así como las personas, las cosas y los lugares consagrados a Dios”*²². Existen, en efecto, tres clases de sacrilegio: personal (contra las personas), local (contra los lugares), y real (contra las cosas). Distinción que corresponde al diferente grado de santidad, como lo explica el mismo Santo Tomás de Aquino.²³

¹⁸ En suplemento *Pan y Rosas*, del 8 de octubre de 2010.

¹⁹ <http://www.argentinosalerta.org/node/1221>

²⁰ Cfr. www.26encuentromujeres.com.ar

²¹ www.panyrosas.org.ar/Hagan-lío-para-mantener-el-orden

²² Cfr. CIC, 2120

²³ Cfr. *Suma Teológica*, II-II, q. 49

Estas clases de sacrilegio son cometidas por las turbas abortistas. Ahorraremos detallar esto con testimonios puesto que las pruebas de tales sucesos se pueden encontrar en los incontables videos que circulan por la web. Sin embargo, por si queda alguna duda de si se trata o no de sacrilegio, diremos algo más sobre la clasificación.

En efecto, sacrilegio *personal* es comportarse irreverentemente con una persona sagrada, ya sea por el daño físico o por la deshonra, viola el honor de dicha persona. Por sacrilegio *local* se entiende la violación de un lugar sagrado. Bajo “lugar sagrado” se incluye no sólo una iglesia como tal, sino también los oratorios públicos y los cementerios.²⁴ Por fin, el sacrilegio *real* refiere al trato irreverente a objetos sagrados, el maltrato consciente de imágenes sagradas o reliquias, etc.²⁵

La blasfemia, por su parte, se opone al segundo mandamiento y consiste en proferir contra Dios –interior o exteriormente- palabras de odio, reproche o desafío; en injuriar a Dios, faltarle el respeto en las expresiones, en causas del nombre de Dios. La prohibición de la blasfemia se extiende a las palabras contra la Iglesia de Cristo, los santos y las cosas sagradas. La blasfemia es de suyo un pecado grave.²⁶

Cada año, durante el transcurso del ENM, especialmente la segunda jornada, la Comisión Organizadora, según sus palabras, convoca a una marcha “por la zona céntrica de la ciudad donde se muestra la diversidad de mujeres que participan”. Sin embargo, bien sabemos que la marcha convocada se dirige a los distintos templos de la ciudad, especialmente a la Catedral, como así también a la sede arzobispal. Allí la agresión es patente: pintadas, insultos, blasfemias, escupitajos, empujones, golpes y pedradas a quienes defienden el templo sagrado. También se hacen presentes gestos y actitudes obscenas, desnudos, etc. No faltan los reproches a la Iglesia “oscurantista”, “facha”, a Ella que es “la dictadura” y amparadora de los curas que son “todos violadores”. Allí no se hacen ausentes las pisoteadas de rosarios, quema de estampas y de banderas argentinas, etc. Se oyen varios cantos y lemas anticristianos, como aquél que dice:

“A la Iglesia, Católica, Apostólica, Romana,
le decimos que salga de la cama.
Le decimos que se nos da la gana
de ser putas, travestis y lesbianas...”

O aquél conocido grito: “*saquen sus rosarios de nuestros ovarios*”. Frase ésta –vale recordarlo- que causó revuelo cuando fue pronunciada en el año 2011 en medio de una sesión parlamentaria que trataba la legalización del aborto. En efecto, María José Lubertino expresó impudicamente la infeliz frase: “*saquen sus rosarios y Kipás de nuestros ovarios*”.

Todos estos lamentables episodios no se pueden reducir a una actitud revolucionaria o “revoltosa”. No son sólo actos vandálicos o manifestaciones de una “barbarie”²⁷. Se trata, como hemos afirmado, de un obrar impulsado por el odio a la Fe y a Cristo Nuestro Señor. Son todos

²⁴ En algunos casos el término "lugar sagrado" tiene una comprensión más amplia: incluye no sólo iglesias, capillas y cementerios, sino también el palacio episcopal, los monasterios, hospitales erigidos por la autoridad episcopal, etc.

²⁵ Cfr. www.ec.aciprensa.com/wiki/sacrilegio#.Um_mknAyKAg

²⁶ Cfr. CIC, 2148

²⁷ Hay quienes con ocasión de este Encuentro en San Juan, compararon el accionar de los grupos abortistas con la distinción conocida de D. F. Sarmiento, expresando que tienen lo peor de los dos términos. Cfr. El breve artículo: “*Encuentro Nacional de Mujeres en San Juan. ¿Entre la civilización y la barbarie?*”, publicado en: <http://argentinosalerta.org/noticia/2720-encuentro-nacional-de-mujeres-en-san-juan-entre-la-civilizacion-y-la-barbarie#.UnwOh5-rsFI.facebook>

actos que se suman a una interminable lista de episodios similares. Vaya como ejemplo aquél protagonizado por las *defensoras de los derechos humanos*, las Madres de Plaza de Mayo, en enero de 2008. Integrantes de esta organización, encabezadas por Hebe de Bonafini, tomaron la Catedral de Buenos Aires y profanaron el templo colocando un retrete a pasos del altar.²⁸

Otro grave caso de esta misma laya es el suceso de la profanación del templo más antiguo de Buenos Aires, el 25 de septiembre de 2013, cuando alumnos del Colegio Nacional de Bs. As. destruyeron e incendiaron unos bancos –incluido el de la sede litúrgica–, además de hacer sus necesidades en el altar y de realizar pintadas. Entre ellas la consabida frase: “*La única Iglesia que ilumina es la que arde*”. Lema que se ve plasmado en las paredes de los templos durante el Encuentro de Mujeres.²⁹

Esta infeliz frase no es una sentencia de la Edad Media, como destacó el Ministro de Educación de la Ciudad de Buenos Aires con ocasión del mencionado ataque. Por el contrario, la frase fue acuñada por el anarquista ruso Piotr Kropotkin y se hizo popular durante la guerra civil española por otro revolucionario que acostumbraba citarla, Buenaventura Durruti.

Ante todos estos hechos repudiables no hay organización antidiscriminatoria que actúe y se haga presente. El INADI no sólo no castiga tales actos, sino que por el contrario los alienta. “Buen ejemplo de ello son las manifestaciones denominadas “del orgullo gay” (financiadas y alentadas por el INADI), en cada una de las cuales se ha agraviado al catolicismo y a otros símbolos del modo más obscuro posible”³⁰. Agresiones no sólo verbales, sino también físicas.

En definitiva, son todas tropelías del mismo cuño anticatólico. Se trata de aquél odio del que nos advirtió Nuestro Señor cuando decía: “*el mundo os odiará y os perseguirá*” (Jn 15, 19-20).

Prudentes como serpientes

Todo esto que referimos causa indignación, repudio, angustia e impotencia. El problema radica en la reacción que provoca en nosotros. Porque ante tamaños ultrajes muchos son los valientes que han arriesgado su cuerpo para defender lo que es sagrado. Valiente testimonio el de los jóvenes que ofrecen una humillación en reparación por las ofensas que recibe Jesucristo. Digno de imitar es la ferviente oración de quienes acompañan de rodillas con sus plegarias de perdón y desagravio.

²⁸ Cfr. http://www.clarin.com/politica/Bonafini-desafio-Bergoglio-Catedral-altar_0_886711597.html

²⁹ Recomendamos al respecto dos artículos sobre el tema. El primero, una reflexión sobre el suceso: “*La profanación de San Ignacio*”, publicado en la revista *Cabildo*, 3ra época, Año XV, n° 105, octubre 2013, p. 32. El segundo, una nota detallada de los nombres de los protagonistas y el respectivo proceso judicial, por Miguel Ángel Depueto de Ferrari, “*La profanación del templo de San Ignacio*”, en revista *Cabildo*, 3ra época, Año XVI, n° 108, julio-agosto 2014, pp. 16-17.

³⁰ Cristian RODRIGO, “*La Dictadura del INADI*”, en *Cabildo*, 3ra época, Año XIII, n° 104, Julio-Agosto 2013, p. 14. Vale aclarar que esta institución recibe del Estado, ni más ni menos que cincuenta millones de pesos anuales. “Anadie deberá sorprender, por tanto, encontrar al INADI, sus funcionarios y socios, envueltos directa y desembozadamente en casos de corrupción, evasión fiscal, robo, intentos de homicidio, asesinatos, terrorismo, infanticidios, trata de personas, proxenetismo, narcotráfico, drogadicción, secuestros, arbitrariedades, persecución institucional, política, ideológica y religiosa, discriminación, campañas de difamación, operativos de desinformación, enfrentamientos callejeros, violencia inaudita, insultos, despidos, *borocoteadas* y *lubertinadas*, etc. Pues no puede omitirse a este propósito el hecho sustancial de que el mentado organismo y sus titulares son creaturas, muy particularmente, de Horacio Verbitsky y Nestor Kirchner; el uno ex líder terrorista y el otro notorio corrupto y fratricida social. A ellos hay que sumar una obsecuente pleyade de laderos de símil estatura moral, como Hebe de Bonafini, Estela de Carlotto, Eugenio Zaffaroni, Oyarbide, Isaac Jacobo Grossman y Eduardo Luis Duhalde, entre tantos otros.” Cristián Rodrigo ITURRALDE, “*El Libro Negro del INADI o la policía del Pensamiento*”, en: <http://cristianrodrigoiturralde.blogspot.com.ar/2014/04/el-libro-negro-del-inadi-o-la-policia.html>

Pero hay también quienes han manifestado su oposición a la defensa de los templos, por ejemplo. Otros se han mostrado contrarios a que mujeres participen en los talleres del Encuentro, arguyendo que tal participación significa avalar la ideología que detallábamos más arriba.

Los argumentos que se han dado en este respecto son muchas veces vergonzosos, cuando no patéticos. Luego del ataque a la Catedral de Bariloche (2011) el P. Pascual Bernick comentaba a Radio Seis que estos incidentes “*de grupitos echan a perder un movimiento lindísimo*”, dado que “*tratan temas que cualquier ciudadano trata*” y planteó que se debe trabajar para “*llegar al consenso, avanzar en el dialogar, aceptar que el otro piensa distinto, podemos hacer una sociedad buena, linda, tranquila, pensando de distintas maneras*”³¹. El Padre quizás no entendió lo que hay detrás de dicho Encuentro, ni el carácter perverso de los grupos feministas. Aunque sí manifestó que fue “feo” el hecho de ensuciar la Catedral.

Por otra parte con ocasión del ENM en 2012 el P. Alberto Barros, rector de la Catedral, fustigó por los medios de comunicación a los católicos que fueron a defender el Templo refiriéndose a ellos como “grupos intransigentes”. Como así también criticó el accionar de la Red Federal de Familias que salió a advertir los posibles –y ocurridos– desmanes. Se los calificó como grupos *integristas* y *ultracatólicos*.

“También habría grupos católicos intolerantes, que viven la fe de manera conflictiva y no queremos que utilicen a la Catedral como trincheras... Es una actitud poco inteligente y poco cristiana porque Jesús no agredió y fue agredido; y ahí está el mensaje de la fe”. Dijo también que no importa que se ensucie y apedree la Catedral, luego se pinta y listo.³²

No estamos de acuerdo con quienes dicen que hay que responder con la misma violencia a los ataques. Sin embargo, debemos aclarar que la vida del cristiano fue y será siempre un continuo combate (Cfr. *Job* 7, 1). Debemos pelar el buen combate de la Fe, como bien exhorta San Pablo (2 *Tim* 6, 12). Pero, lo que lamentamos es el poco celo por lo sagrado. Dirá alguno que es posible también implementar una custodia policial, pero el mismo Padre fue quien dijo que no había que arriesgar a la policía por unas pintadas.

Por si esto fuera poco, con ocasión del ENM en San Juan, un sacerdote de la diócesis –nos ahorramos dar el nombre–, en un discurso homilético expresó que no había que defender los templos. Por el contrario dijo: “*que entren*”. Agregando que *se van a encontrar con Dios*. Descuidó este sacerdote que, a pesar de que es cierto que se encontrarán con Dios, eso es justamente lo que pasó en los incidentes que antes mencionábamos. Dios fue testigo y víctima del odio demoníaco.

Nuestra intención no es dividir a los católicos, ni mostrar y causar la división, ya que alguno seguramente argumentará que difamamos y que nuestra intención es contraria a la unidad. Acusaciones éstas que nos tienen sin cuidado. Nada hay que deseemos que la unidad de la que habló Nuestro Señor. Empero, no podemos de ninguna manera aceptar que se fustigue de tal modo la defensa de lo sagrado argumentando que no es una actitud prudente, escamoteando así la debida y legítima confrontación. “Seguir repitiendo ante cada violación del segundo mandamiento, que se agravan sentimientos religiosos mayoritarios, que se conspira contra la

³¹ Cfr. <http://bariloche2000.com/noticias/leer/taparon-pintadas-en-la-catedral/62991>

³² Cfr. <http://www.pagina-catolica.blogspot.com.ar/2012/10/salvaje-ataque-la-catedral-de-posadas.html> Los comentarios del Padre también descalifican al arzobispado de Oberá y de San Rafael. Puede verse la entrevista completa en: http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=i-XsAzhVXo.

convivencia democrática, que se malversan nuestros impuestos, o que está mal porque se usan espacios públicos, efecto que cesaría de ocupar la blasfemia un ámbito privado, es adular a los hechos, distraendo la atención de lo principal y ocultando las únicas cuestiones esenciales”³³.

Se olvidan, quienes piensan de este modo, que el odio satánico que poseen estos grupos vandálicos a la Iglesia, a su Esposo y a su Cabeza visible, no es distinto de aquella que persiguió al catolicismo y mandó encender en llamas los templos de Bs. As., la trágica noche del 16 de junio de 1955.

Quizás la actitud pacifista y anticristiana responde a aquella afirmación de Vittorio Messori, quien expresaba que “cierto mundo católico ha cedido frente a este ataque. Al católico medio se le ha contaminado hasta lo más profundo”³⁴. Hay, por el contrario, quienes han dicho la verdad y han defendido incluso lo sagrado, sin siquiera ser católicos, incluso siendo personajes despreciables. Tal es, entre otros, el caso del Rabino Bergman, quien luego de la profanación por parte de Madres de Plaza de Mayo, expresó: “*La misma acción de presión ingresando en una sinagoga o en una mezquita o algún otro templo de cualquier confesión, sé que la reacción hubiera sido inmediata, masiva y de repudio*”. Y vaya si no como otro ejemplo, la opinión de un sedicente “ateo”:

“Creen tener la libertad de destruir lo que le disgusta. Dan asco. No son los únicos que creen eso. Soy ateo y la iglesia no me despierta ninguna simpatía pero que este grupo de fanáticas se considere con derecho a destruir, escupir, atacar a otros que sólo cuidan el templo donde practican la creencia que tienen es simplemente abominable. Qué bazofias son!”³⁵

Por otra parte, sabemos que no hay posibilidad de alianza con las cuadrillas enemigas de la Fe. El año pasado, por ejemplo, no se respetó el *acuerdo de no agresión*, pactado por el P. Barros y la Organización del Encuentro.

La pregunta sería entonces: *¿cómo reaccionar? ¿Cómo responder ante este odio sacrílego y demoníaco?*

No podemos dejar de recordar el pasaje evangélico en el que se cuenta la reacción del mismo Jesucristo al armar un látigo y expulsar a los mercaderes del Templo. Y si hablamos del mundo pagano, en la *Antígona* de Sófocles (año 440 a. C.), el tirano Creonte refiriéndose a Polinices dice: “*quiso incendiar el suelo de la patria y los sagrados templos de nuestros dioses tutelares*”. Por lo cual decretó: “*Para él, ni sepultura ni lamentos. Que su cuerpo sea comida de perros y aves, escarmiento para quien vea su miseria*”. Por otra parte, el autor inspirado del *Levítico*, pidió la lapidación del blasfemo. San Juan Crisóstomo ensañaba que quien golpea la boca del blasfemo santifica su mano. Y, sin ir muy lejos en el tiempo, el Gral. San Martín, al igual que San Luis Rey, reclamaba la mordaza y el hierro ardiente a quien blasfemara contra la Virgen y sus Santos. Juan Manuel de Rosas, por su lado, exhortó a perseguir de muerte “*al impío, al sacrílego, al ladrón, al homicida. Al pérfido traidor que tenga la osadía de burlarse de nuestra buena Fe*”. Ni hablar de aquella otra sentencia del gobernador Martín Rodríguez: “*juro al Dios que adoro, que he de vengar la Religión profanada*”.

³³ CAPONNETTO, Antonio, “*Ante la gravedad de las circunstancias*”, en *Panorama Católico Internacional*, Año 6, n° 38, febrero-marzo 2005, p. 5.

³⁴ Cfr. *30 Días*, n° 55, 1992, pp. 43-44.

³⁵ Cfr. <http://www.youtube.com/watch?v=iWx8-htaaSs>

Pueden quedarse tranquilos de que nuestra intención en este caso particular no es quemar a las hordas abortistas y blasfemas. Tampoco es nuestro deseo golpearlas y devolverles las pedradas, escupitajos y pintadas. Sabemos con Corneliu Codreanu que “ni siquiera contra el villano y sus armas viles debe usarse la villanía”. Sabemos también con De Maistre que “contrarrevolución no es la Revolución en sentido contrario, sino hacer lo contrario de la Revolución”. En efecto, defendemos la paz que es fruto de la Justicia, pero no el pacifismo que es anticristiano. Sentimos, por tanto, la necesidad y deber legítimo de defender lo sagrado. Sabemos que *Dios lo quiere*. Y si atañe a lo sagrado, será pues necesaria la violencia. Ofrecemos y damos gustosamente *la otra mejilla* (la nuestra), al agresor; acompañada del perdón correspondiente a aquellos que *sí saben lo que hacen*. Pero “no se nos manda poner las mejillas de la majestad divina, de la tradición católica y de la patria violada; antes bien, se nos obliga a custodiarlas a costa de la propia sangre”³⁶.

Seremos prudentes, sí, pero practicando esta virtud cardinal “como serpientes”. Al mismo tiempo seremos “sencillos como palomas”, como bien lo pidió Cristo (*Mt 10, 16*).

Tenemos presentes la enseñanza de Pío XII en la Navidad de 1945, cuando decía:

“Siempre será moralmente lícito o incluso, en algunas circunstancias concretas, obligatorio, rechazar con la fuerza al agresor. Un pueblo amenazado y víctima de una injusta agresión, si quiere pensar y obrar cristianamente, no puede permanecer en una indiferencia pasiva; y si no quiere dejar las manos libres a los criminales, no le queda otro remedio que prepararse para el día que tendrá que defenderse.”

Seremos *prudentes como serpientes y sencillos como palomas*, y no al revés. Hay que ser “prudentes como serpientes” para ir al Encuentro y defender la vida y plantarse ante la cultura de la muerte. Habrá que tener la misma actitud, al ir a la defensa del Santuario. Habrá, ante todo, que suplicar de rodillas al Señor, nos otorgue a todos la fuerza de resistir la tentación del enemigo.

Resistir y defender también es reaccionar, no lo olvidemos. Es el mismo Aquinate quien nos enseña que hay una mayor fortaleza en la resistencia que en el ataque. Pidamos a Nuestra Madre tal virtud.

Al Caballero cristiano no le queda otra alternativa que practicar aquellas características esenciales que detallara Manuel García Morente³⁷: “arrojo contra la timidez”, la “altivez contra el servilismo”, tener “más pálpito que cálculo”, y por supuesto, también ejercer la virtud de la Fortaleza.

³⁶ Cfr. CAPONNETTO, Antonio, *art. cit.* Es bueno recordar al respecto las palabras del P. Alberto I. Ezcurra que explicaba esto con las siguientes palabras: “¿Qué pasa si a un joven cristiano al cual lo golpean en una mejilla, no por cobardía, sino por humildad y por caridad, tolera la ofensa y coloca la otra mejilla?, muy bien, 10 puntos, felicitaciones (...) Ahora bien, que pasa si ese mismo joven va caminando por la calle acompañado de su novia y viene un atorrante y le toca el traste a la novia, ¿qué tiene que hacer el joven?, ¿decirle a la novia que ponga el otro *cachete*? Ese no es un cristiano, es un estúpido. Y, sin embargo, esa es la actitud de los jóvenes cristianos hoy (...) Yo puedo poner mi propia mejilla y eso puede ser un acto de humildad, puede ser un acto que toque de alguna manera el martirio, pero yo no puedo poner la mejilla del prójimo, yo no puedo poner la mejilla ni de la novia, ni de la madre, ni la del hijo, yo no puedo poner la mejilla de Cristo y de su Iglesia y yo no puedo poner la mejilla de la Patria. Yo puedo estar dispuesto a tolerar las ofensas que a mí personalmente se me hacen y eso es un acto de Virtud, pero no puedo tolerar cuando se ofende a la familia, cuando se ofende a Dios, cuando se ofende a la patria, cuando se ofende a la Verdad.”

³⁷ Cfr. “*Idea de la Hispanidad*”, cap. II (“El Caballero Cristiano”).

Es el mismo Morente quien pone como requisitos para tal virtud, el saber que existe el mal y por tanto reaccionar; saber que existe un adversario ante el cual se debe uno defender. Y expone también como “condiciones” para esta excelente virtud: el saber que se puede ser herido, que hay que tener alegría espiritual al ir al combate, que se debe saber que se pelea aunque “pueda perderse todo”. Agregando que el virtuoso no es *bravucón*, ni *altanero*, sino humilde y, por tanto, se encomienda a Dios; que la fortaleza no se fía de sí misma, sino de la justicia y de la prudencia; que asume riesgos y peligros por defender la verdad. Por otro lado, la fortaleza no es tener miedo –dice Morente–, porque el temor y el amor se complementan uno al otro, y quien ama no teme. Es temor de perder lo que se ama. Fortaleza es, por fin, saber estar bajo mando y saber mandar. Es decir, ser “señor de sus actos”.

Por eso nuestra reacción, nuestra única respuesta es aquella que hemos dejado plasmada en unos versos:

Pero es nuestra la alegría,
pues la Gracia es manifiesta.
No hay lugar a cobardía
cuando se vive una gesta.

Y a la furia descompuesta
de la masa en rebeldía,
no tenemos más respuesta
que decir: “*Ave María...*”

No se nos pide la Victoria, ésta es de Cristo. Se nos pide, en cambio, el combate y la lucha. Las heridas recibidas en el camino serán contadas y recompensadas cada una en la Gloria. Como dijo valientemente una mujer que asistió al Encuentro de Mujeres de Posadas (2012):

“Seguramente no habremos de ganar esta batalla en contra del aborto, es más; la estamos perdiendo. Pero ¿por qué se la tienen que llevar tan de arriba? (...) Nos doblan en número... y, sin embargo, están equivocadas. Somos “una voz que grita en el desierto” mas, ¡qué importa! ¡Gritemos igual! Podrán dictar muchas leyes pero ¿por qué tienen que arrebatarnos nuestros ideales? Tenemos que ir a pedir que el aborto vuelva a ser penalizado.

Yo comprendo tus muchas razones por las cuales decides no ir a participar en los talleres, pero no entiendo que no tengas *una sola* razón por la cual sí estés presente.

Vamos a defender la vida, que es uno de los Nombres de Cristo. La vida más inocente y semejante a Él (que no tenía ni tiene pecado), la vida que late en el vientre materno y que no tiene pecado propio, salvo el heredado por todos, pero no tiene el más leve pecado cometido por sí mismo (...)

¿Tienes miedo? Nosotras también. Es lo que ellas quieren provocar. Pero Cristo Eucaristía es nuestra fuerza. Por eso la marcha y los desmanes del domingo terminan frente al Sagrario. Sin Él “nada” podemos hacer. No te digo estas palabras porque suenan bien; realmente Cristo Eucaristía es nuestra fortaleza. (...)

¿Amas a Cristo? Entonces ven. ¿Amas tu vida y temes perderla? Entonces quédate. Sé libre. Ven a decir libre y humildemente la Verdad a muchas mujeres engañadas y ten misericordia de ellas. Pudimos haber estado de ese lado. Por eso, si

estás de éste lado, ven a defender la vida del más inocente exponiendo la tuya (...).³⁸

En fin, no seremos tibios. No queremos ser expulsados de la misma boca de Dios. Por el contrario nos encontraremos “como católicos militantes aguerridos, dispuestos, si la ocasión se diera, a la inevitable contienda contra el amontonamiento de sacrílegos y de blasfemos. Dispuestos a quebrar lanzas por las augustas realidades de Dios, la Patria y el Hogar.”³⁹

Como cirios encendidos

“Yo os envío como corderos en medio de lobos” (Lc 10, 3). “Todos los que aspiran a vivir piadosamente en Cristo Jesús, sufrirán persecuciones” (2 Tim 3, 12). “Si el mundo os odia, sabed que me ha odiado a Mí antes que a vosotros [...] No es el siervo más grande que su señor. Si me persiguieron a Mí, también os perseguirán a vosotros [...] Pero harán todo esto a causa de mi nombre, porque no conocen al que me envió” (Cfr. Jn 15, 17ss).

Éstas son las palabras que debemos tener presentes en todo momento. Debemos entender y mirar todo esto con ojos de Fe, con ojos sobrenaturales. Vayamos jubilosos cantando aquello de los mártires en Barbastro: “¿Y qué ideal? Por Ti, Rey Mío, la sangre dar”. Seamos instrumentos para que Cristo reine en nuestras mentes y corazones, para que reine en la Sociedad y en todo el Orbe.

¿Cómo hacerlo? Pues bien, el lema anticatólico es el que quiere que la Iglesia “arda”. Ésta es la “única Iglesia que ilumina”. Entonces, hagamos valer ese lema. Ardamos como pide Cristo que arda el mundo: “Fuego he venido a traer sobre la tierra y ¿qué quiero si no que ya esté ardiendo?” (Lc 12, 49). Seamos antorchas vivas. Seamos “luz del mundo”. No escondamos esa luz, sino iluminemos a todos como pide Nuestro Rey (Cfr. Mt 5, 14-15). Porque, en efecto, es la Iglesia la que ilumina cuando arde por Amor a su Señor.

“...Crepitan cirios en antiguos templos,
la cruz es arrebató para el mundo
y el cáliz ígnea sangre cada tarde.

De los santos nos llegan los ejemplos,
abrasadora sed de mar profundo.
La Iglesia que ilumina es la que arde.”⁴⁰

Las tinieblas son imagen del paganismo, de la ignorancia, el error, la incredulidad, el pecado, la impiedad, la desolación, y la desesperación; la luz, por el contrario, en el lenguaje bíblico, es figura del cristianismo, es decir de la verdad, la gracia, la fe, la sabiduría, las virtudes, la consolación y la felicidad, que vienen del Cielo y a él conducen.

Dios nos ha llamado de las tinieblas a su luz admirable (1 Pe 2,9). Él es luz, y no hay tinieblas en Él (1 Jn 1,5). Está vestido de gloria y honor, está envuelto de luz como un vestido (Ps 103, 1-2). Él es el “Padre de las luces” (Sant 1, 12) que “habita una luz inaccesible” (1 Tim 6,

³⁸ Este valiente testimonio de Tamara Talmarino, no tiene desperdicio alguno. Lo recomendamos vivamente. Se puede leer completo en: http://elblogdecabildo.blogspot.com.ar/2012_10_01_archive.html

³⁹ CAPONNETTO, Antonio, “Buenas causas mal defendidas”, en *Cabildo*, 3ra época, año XIII, nº 102, Abril de 2013, p.11.

⁴⁰ CAPONNETTO, Antonio, *Templo Profanado de San Ignacio de Loyola*, (soneto, fragmento).

16). Es Él el esplendor de la luz eterna (*Sab 7, 26*). Es la luz del mundo (*Jn 12, 46*). Es “la antorcha de la Jerusalén celestial” (Cfr. *Ap 21, 23*).

Imitémoslo entonces, como verdaderos cirios encendidos. Cirios que arden hasta consumirse y cuyo ardor representa el calor de la Caridad. Cuya dirección de la llama que apunta al Cielo, simboliza la Esperanza. Y cuya luz, ilumina al igual que el resplandor de la Fe. ¡Vaya actitud teológica la que debemos anhelar y poner en práctica! Seamos como las grandes antorchas que el emperador Constantino mandaba encender en las calles de la ciudad, que hacían a la noche de Navidad más brillante que el día más claro.

Comprendamos que “las tinieblas de la vileza no pueden ser desvanecidas mediante otras vilezas, sino tan sólo por la luz que emana del alma del héroe, llena de carácter y de honor”⁴¹.

Comprendamos, de una vez por todas, que es Cristo el que Vence, el que Reina y el que Impera.

Comprendamos, por fin, aquella sentencia que afirma que *nunca es más grande el hombre que cuando está de rodillas*, y digamos al Sagrado Corazón aquella hermosa plegaria de reparación: “*Vednos postrados ante vuestro altar, para reparar, con especiales homenajes de honor, la frialdad indigna de los hombres y las injurias con que, en todas partes, hieren vuestro amantísimo Corazón. (...) Nosotros queremos expiar tan abominables pecados, especialmente la inmodestia y la deshonestidad de la vida y de los vestidos, las innumerables asechanzas tendidas contra las almas inocentes, la profanación de los días festivos, las execrables injurias proferidas contra vos y contra Vuestros Santos, los insultos dirigidos a vuestro Vicario y al Orden Sacerdotal, las negligencias y horribles sacrilegios con que es profanado el mismo sacramento del Amor; y, en fin, los públicos pecados de las naciones que oponen resistencia a los derechos y al Magisterio de la Iglesia por Ti fundada*”.

Elevemos la súplica a la Santísima Virgen, la Nueva Eva, la llena de Gracia, la mujer por la que vino la salvación al mundo, la que es Inmaculada, Madre de Dios y Madre nuestra, la que aplasta la cabeza de la serpiente. Pidámosle que ruegue por nosotros que somos pecadores, a Ella que es la “*bendita entre todas las mujeres*”.

¡Viva Cristo Rey! ¡Viva la Virgen de Luján! ¡Viva la Patria!

Eduardo Peralta
A.M.D.G. et B.V.M.

⁴¹ P. EZCURRA, Alberto Ignacio, “*Sermones Patrióticos*”, Cruz y Fierro Editores, p. 266.

UN CIRIO ENCENDIDO⁴²

Entre gestos desmedidos
entre gritos y más voces,
risas, burlas y alaridos,
los insultos y los roces,
avanzan hordas feroces
con rostros enfurecidos.
Las blasfemias más atroces
lastiman nuestros oídos.

La multitud ya se agita
llenas de odio hacia el Esposo
y hacia ti, Madre bendita,
contra Cristo Victorioso.
Quiere el lema irrespetuoso
ver nuestra Causa marchita,
despreciando al Poderoso
y a la Verdad infinita.

Pero es nuestra la alegría,
pues la Gracia es manifiesta.
No hay lugar a cobardía
cuando se vive una gesta.
Y a la furia descompuesta
de la masa en rebeldía,
no tenemos más respuesta
que decir: “*Ave María...*”

Porque hay un cirio encendido
y su luz es la Fe nuestra,
que hacia el cielo dirigido
la Esperanza nos demuestra.
Nuestro fuego a la siniestra
frialdad ha respondido,
fuego de cruz que nos muestra
por qué el Amor ha vencido.

***¡Nuestra causa es Argentina!
¡Cristo Rey es nuestro alarde!
la causa del que asesina
a inocentes es cobarde.
¡Por Amor la Iglesia arde!
Dios la salve de la ruina
y María nos la guarde
a la Iglesia que ilumina.***

(Eduardo Peralta)

⁴² Escrita con ocasión de la Marcha abortista y su correspondiente ataque a la Catedral Metropolitana que se realizó el 1º de Noviembre de 2012, cuyo lema fue la conocida frase: “*La única Iglesia que ilumina es la que arde*”.